**Приложение 11:**

**Запись M: Вопросы 11, 18 и 24 второго анализа TALIS**

В этом отчете я проводила второй анализ вопросов 11, 18 и 24 из Международного исследования TALIS. Благодаря повторному исследованиюTALIS, я смогу выявить приоритеты, которые я буду реализовывать в дальнейшей работе.

* 1. Принимали ли вы участие в одном из нижеследующих видов профессионального развития в течение последних 18 месяцев, а также как полученные навыки повлияли на ваш педагогический опыт?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | А) участие | Б) влияние |
| да | нет | Нет влияния | Незначительное влияние | Умеренное влияние | Сильное влияние |
| а)курсы/семинары(например, по предметам и методам обучения и / или на другие темы относительно обучения) | 100% | - | - | 5% | 30% | 65% |
| б) образовательные конференции и семинары (где учителя и /либо исследователи представляют результаты своих исследований, обсуждают проблемы образования) | 100% | 7% | 5% | - | 22% | 66% |
| в) Программа квалификации (например, программа для получения степени) | 18% | 81% | - | - | 6% | 12% |
| г) Ознакомительные визиты в другие школы | 74% | 26% | 12% | 25% | 12% | 6% |
| д) Участие в сетевом сообществе учителей, созданном специально для повышения квалификации учителей | 82% | 18% |  | 18% | 50% | 32% |
| е) Индивидуальные или со-вместные исследования поинтересующим вас темам | 75% | 12% | - | - | 45% | 43% |
| ж) Меторинг и / или наблю-дение коллег и коучинг как официальная часть школьныхмероприятий | 100% | - | - | 12% | 58% | 30% |

**Участие**

**Влияние**

Данные повторного исследованияTalis показали, что большинство учителей прошли курсы и семинары, образовательные конференции по предметам и методам обучения, ознакомительные визиты в другие школы, увеличился показатель получивших умеренное и сильное влияние. Увеличилось участие в сетевом сообществе учителей, созданном специально для повышения квалификации учителей. Максимальный рост участия педагогов виден в индивидуальных и совместных исследованиях поинтересующим темам.

По сравнению с первым исследованием, почти все учителя охвачены процессом менторинга и принимают участие в коучинг-занятиях.

**18.** Думая о собственных потребностях в профессиональном развитии, пожалуйста, укажите, в какой степени у вас есть такие потребности в каждой из перечисленных областей?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Нет необходимости | Низкий уровень необходимости | Умеренныйуровень необходимости  | Высокий уровень необходимости |
| а) Содержание и стандарты преподавания по своему основному предмету(ам) | 10% | 20% | 30% | 40% |
| б) Методика оценивания учеников |  | 25% | 65% | 15% |
| в) Управление работой в классе |  | 43% | 39% | 18% |
| г) Знание и навыки в моей основной предметной области | 32% | 6% | 62% | - |
| д) Знание и понимание обучающей практики (обмен знаниям) в моей основной предметной области (ях)  | 12% | 12% | 68% | 6% |
| е) Навыки в области ИКТ для преподавания | 60% | 18% | 33% | 6% |
| ж) Обучение учащихся со специальными учебными потребностями | 12% | 18% | 56% | 12% |
| з) Ученическая дисциплина и проблемы поведения | 40% | 25% | 25% | - |
| и) Школьное управление и администрация | 40% | 23% | 37% | - |
| к) Преподавание в межкультурной среде | 12% | 25% | 62% | - |
| л) Консультирование учащихся | 25% | 39% | 36% | - |

Сравнивая данные результаты опроса по собственным потребностям в профессиональном развитии педагогов школы можно отметить снижение уровня необходимости практически по всем областям, что указывает на удовлетворение их потребностей за счет прохождения курсовой подготовки, совместных и индивидуальных исследований, а также процессов менторинга и коучинга. Положительная динамика в развитии навыков в области ИКТ для преподавания. Сравнение показывает, что снизился процент высокого уровня потребностей по вопросам методики оценивания, управления работой в классе и знании и понимании обучающей практики.

24. В какой мере оценки и/или отзывы из нижеперечисленных, полученные в этой школе, непосредственно привели к изменениям или участию в любых из них?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | без изменений | небольшие изменения | средние изменения | большие изменения |
| а) Практика классного руководства | 5% | 20% | 25% | 50% |
| б) Ваши знания и понимание вашего профилирующего предмета | 20% | 15% | 20% | 45% |
| в) Ваши знания и пониманиеобучающей практики профилирующего предмета | - | 12% | 18% | 68% |
| г) Разработка или подготовка плана для улучшения преподавания | - | 12% | 18% | 68% |
| д) Ваше обучение учащихся со специальными потребностями в обучении | - | 12% | 62% | 25% |
| е) Ваш подход к решению ученической дисциплины и поведения | 6% | 32% | 50% | 12% |
| ж) Ваше преподавание учащимся в межкультурной среде | 6% | 32% | 25% | 37% |
| з) Внимание, которое Вы уделяете улучшению тестовых оценок учеников ввашем преподавании | - | - | 50% | 56% |

Изучение данного вопроса показало мне что отзывы о практике классного руководства к большим изменениям привели у половины учителей, что значительно изменилось по сравнению с первым исследованием.

 Изменения произошли в вопросах разработки или подготовки плана для улучшения преподавания, а также в знании и понимании обучающей практики профилирующего предмета и подхода к решению ученической дисциплины и поведения. Это указывает на положительную динамику профессионального роста учителей школы.